



Nakreslil  
Jiří  
Kaloušek

Jiří Lapáček

OTAZNÍKY 2  
DETEKTIVSKÁ STÍKA

Albatros

# Otazníky detektiva Štíky 2

Vyšlo také v tištěné verzi

Objednat můžete na  
**[www.albatros.cz](http://www.albatros.cz)**  
**[www.albatrosmedia.cz](http://www.albatrosmedia.cz)**



**Jiří Lapáček**

**Otazníky detektiva Štíky 2 – e-kniha**  
Copyright © Albatros Media a. s., 2024

Všechna práva vyhrazena.  
Žádná část této publikace nesmí být rozšiřována  
bez písemného souhlasu majitelů práv.

**ALBATROS**  **MEDIA**



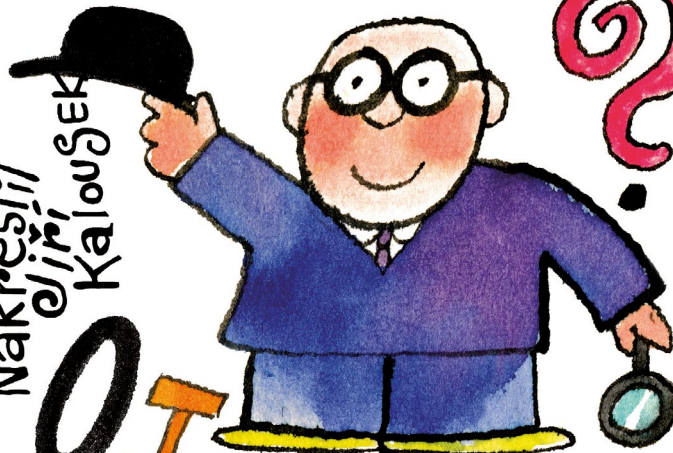
Otazníky a štičky  
detektiva



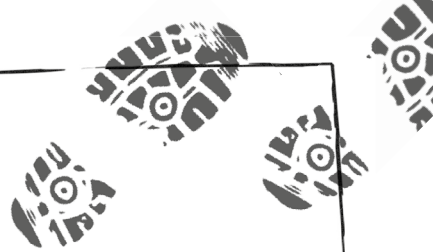


Nakreslil  
Jiří Kaloušek

OTAZNÍKY 2  
DETEKTIVA  
STIKY



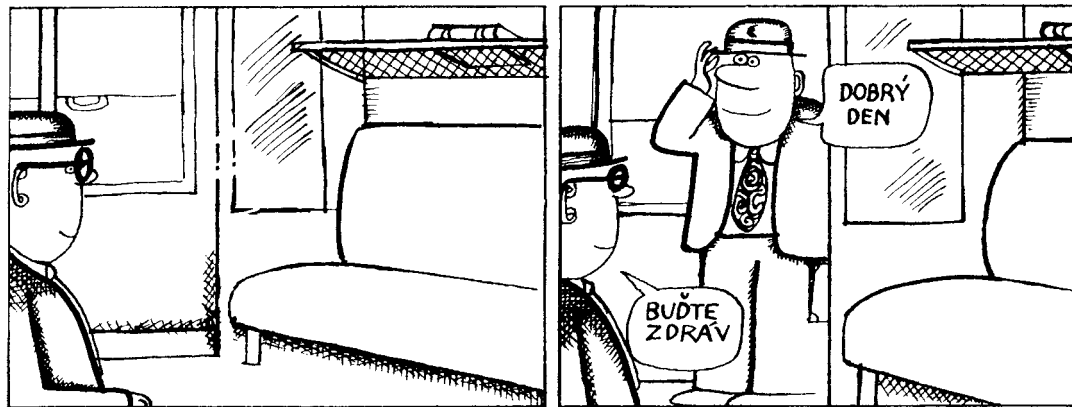
Jiří Lapáček



Illustrations © Jiří Kalousek – heir, 2024  
Script © Jiří Lapáček – heir, 1971–1986, renewed 2024  
Selection & commentary © Petr Himmel, 2024  
Cover © Magda Fišerová, 2024

ISBN tištěné verze 978-80-00-07463-4  
ISBN e-knihy 978-80-00-07464-1 (1. zveřejnění, 2024) (ePDF)

## Jaké maličkosti si všiml detektiv Štika? Co z toho poznal?



Vagón, do kterého jsem nastoupil, byl zcela prázdný.

Těsně před odjezdem vlaku přišel do mého oddělení neznámý muž.



Protože bylo velké horko, šel jsem se napít do jídelního vozu.

Asi za čtvrt hodiny jsem se vracel a našel jsem na chodbičce vagonu naříkající ženu.

Přemýšlel jsem, jak mohlo dojít k přepadení... náhle jsem si všiml jedné maličkosti...



# Na základě čeho obvinil detektiv Štika pana Luboše z vraždy?



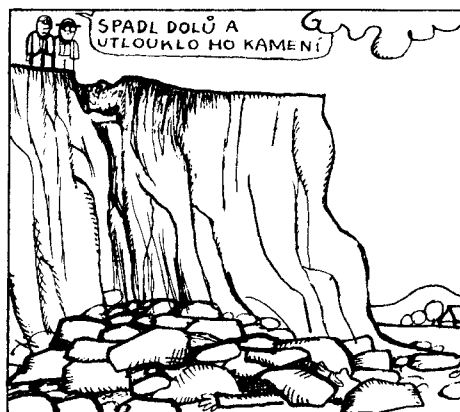
Příběh, který vám budu vyprávět, je velmi smutný. Na jeho konci byla smrt člověka.



Šli jsme ke skalnímu převisu, odkud spadl vzdálený příbuzný pana Luboše a zabil se.



Pan Luboš mi ukazoval místo, kde se kus převisu utrhl i s nebhým strýcem.



Dole pod převisem jsme viděli pod hromadou kamení mrtvého muže.



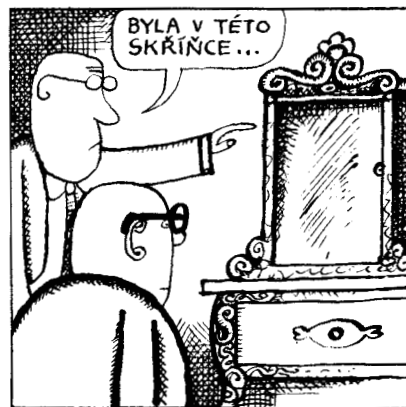
Znovu jsem se podíval vzhůru k převisu i na hromadu kamení nad mrtvým mužem. Poznal jsem, že to nebyla nešťastná náhoda.



Odpověď: Hromada kamení, která spadla na strýce pana Luboše, byla mnohem větší, než mohla vypadnout z převisu. Byla dodatečně navršena na mrtvého.

Ohníček, ročník XXIII

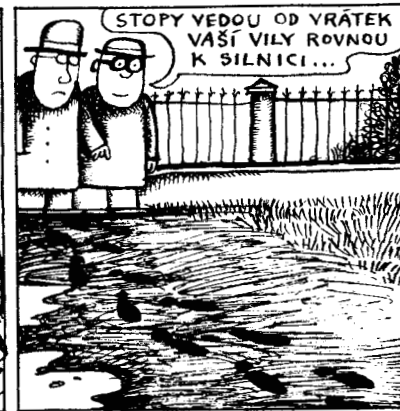
## Podle čeho detektiv Štika určil pachatele?



Vyšetřoval jsem krádež zlaté sošky...



Postižený mi vysvětlil, že krádež se stala v době, kdy se vzdálil ze své vily asi na půl hodiny.



Předchozí dešť mi usnadnil práci. Na blátivé cestě jsem našel zřetelné stopy.



Mezitím byli zadrženi dva podezřelí muži – jeden s holí a druhý s deštníkem.



Bylo mi jasné, že pachatelem je jeden z nich. Určil jsem jej podle...



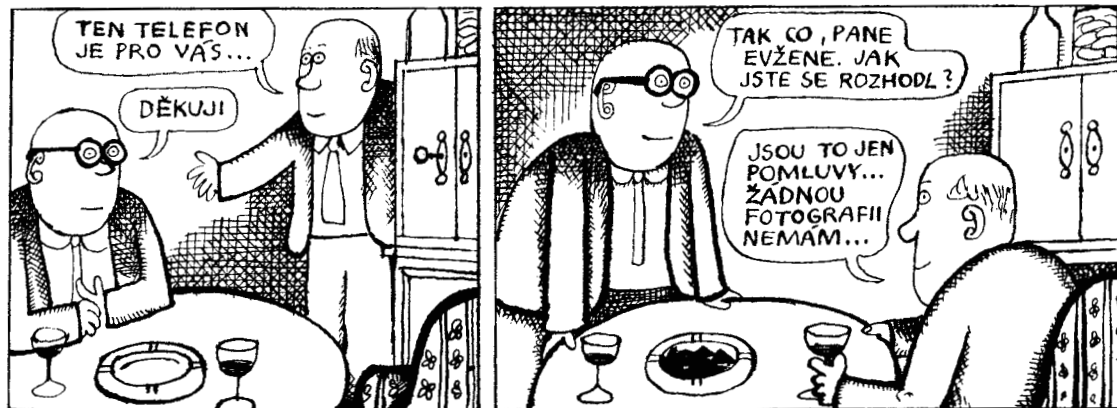
## Čeho si detektiv Štika všiml?



Pan Václav se kdysi v podniku, kde byl zaměstnán, dopustil krádeže. Jeho čin vyfotografoval pan Evžen, který jej nyní vydírá a vyhrožuje mu, že snímek ukáže jeho zaměstnavateli.

Navštívil jsem pana Evžena a chtěl jsem vše uvést do pořádku. Věděl jsem také, že pan Václav ukradenou věc již dávno vrátil.

Marně jsem panu Evženi domluoval. Náš rozhovor byl náhle přerušen zvoněním telefonu z vedlejší místnosti.



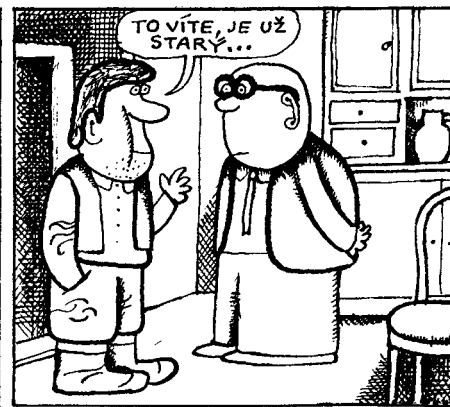
Vyšetřoval jsem ještě jeden důležitý případ a kolegové mi volali některé nové informace.

Po mém návratu jsem si však všiml několika podrobností, které mě přesvědčily, že pan Evžen fotografii měl, ale...

## Co to bylo? Co tak zaujalo detektiva Štiku?



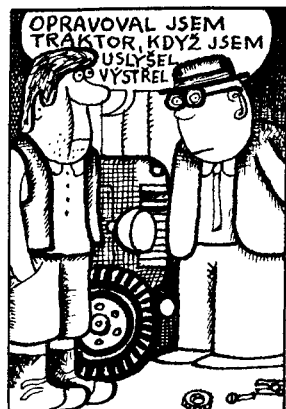
Před časem jsem vyšetřoval velmi ošklivý případ. Vše začalo tím, že starý pan Josef si stěžoval na svého příbuzného pana Ondřeje.



Pan Ondřej vše popřel. Tvrdil, že si starý muž vše vymyslel. Ukázalo se však...



...že obavy pana Josefa byly opodstatněné. Jedného dne byl nalezen mrtev.



Pan Ondřej mi ukazoval, kde byl v okamžiku, kdy došlo k výstřelu. Podle jeho názoru to byla nešťastná náhoda. Starý muž se zastřelil sám.



Pan Ondřej dále vyprávěl, že starce našel v kůlně, odkud jej odnesl do jedné místnosti statku. Mně se však nelíbila jedna věc...



# Koho a proč označil detektiv Štika za původce nešťastného zranění?



V cirkuse došlo k neštěstí. Bratr ředitele byl těžce zraněn. Někdo jej bodl do zad.



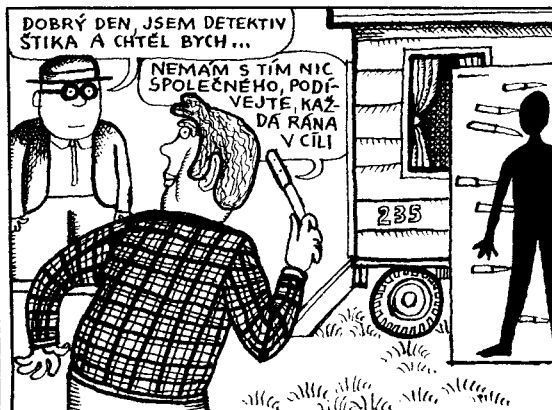
Rozhodl jsem se, že nejprve vyslechnu zaměstnance cirkusu.



Všichni byli mým výsledkem překvapeni, krotitel, provazolezec...



I klaun chtěl vědět, k jakému zranění vlastně došlo.



Vrhač nožů ani nečekal na otázku a hned mě začal přesvědčovat, že nikoho nebodl.



O d p o v ě d': Neštěstí způsobil vrhač nožů. Prozradil se tím, že hned dokazoval, že on svým nožem ředitelova bratra nebodl, ačkoli nikdo nevěděl, jak k neštěstí došlo.  
Ohníček, ročník XXIII

## Kdo byl pachatelem poštovní loupeže? Jak to detektiv Štika poznal?



Byla přepadena pošta. Věděli jsme, že pachatelem je jeden z bratří Šmidových. Ale který? Byla to totiž dvojčata!!!



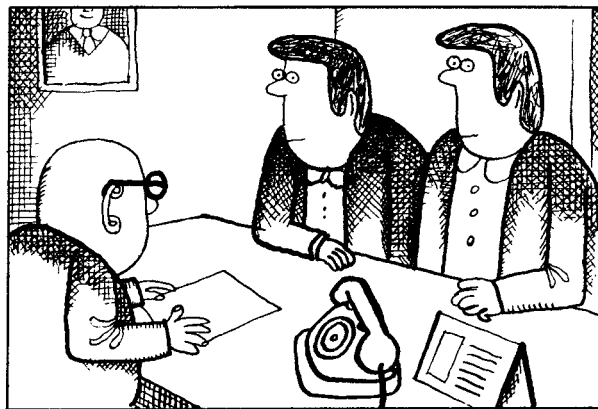
Navštívil jsem i druhého bratra – Františka. Ten vše svěřel na Karla.



Pak si mne zavolał náčelník, který mi ukázal pozoruhodný snímek.



Pozorně jsem si prohlédl snímek. Byl skutečně zajímavý.



Pozval jsem oba bratry do své kanceláře. Řekl jsem jim, kdo z nich byl pachatelem.



# Jak detektiv Štika objasnil záhadu „blešího cirkusu“?



Akce „bleší cirkus“ patří mezi ty případy, na které vždy vzpomínám s úsměvem.



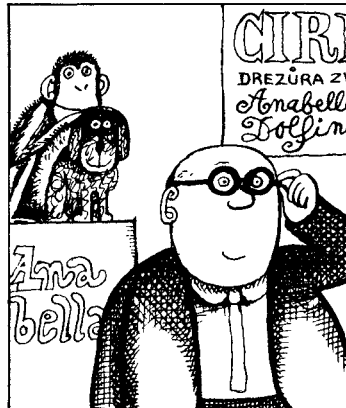
Majitelka blešího cirkusu mi vyprávěla o záhadném zmizení nejlepších „bleších artistů“.



Řekla mi také, že se to stalo v době, kdy byla nakoupit. Po svém návratu našla skleněnou nádobu převrnutou a prázdnou.



Znovu jsem si vše bedlivě prohlédl a snažil se najít nějakou stopu.



Brzy jsem přišel záhadě na kloub. Podařilo se nám však zachránit jen několik bleších „umělců“.



## Koho usvědčil detektiv Štika z loupeže? Podle čeho?



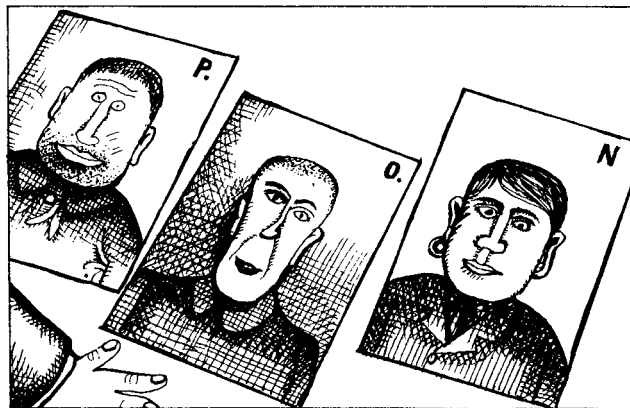
Byla vyloupena banka. U trezoru byl však umístěn fotoaparát, který v případě potřeby fotografoval každého, kdo se trezoru dotkl.



Snímek byl sice zdařilý, ale pachatel nebyl k poznání. Byl nápadně obalen šálou.



Podle způsobu, jak byla pokladna vypáčená, bylo zřejmé, že to musel být buď kasař O., nebo P., či N.

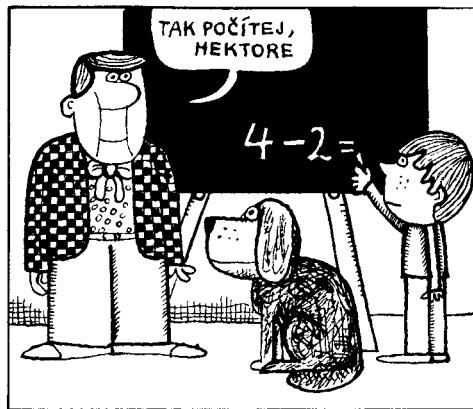


Porovnal jsem portréty tří kasařů se snímkem, který byl pořízen u vyloupeného trezoru.



Jejich pečlivým srovnáním se mi podařilo určit pachatele. Byl to kasař...

# Uměl Hektor skutečně počítat? Čeho si detektiv Štika všiml?



Případ „záračný pes“ neměl nic společného se zločinem...



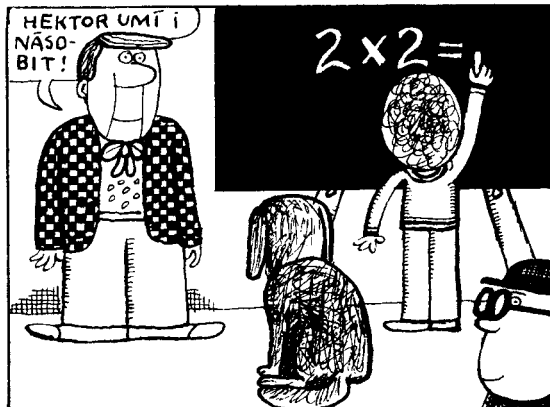
...ale pro mnohé lidi byl čtyřnohý počtář velkou záhadou.



Dobře jsem pozoroval činnost majitele „záračného“ psa.



Druhý příklad byl ještě složitější, ale pes jej „vypočítal“.



I vy odhalte tajemství „záračného psa“ – prohlédněte si dobře všechny kresby.



## Kdo svou výpověď vzbudil u detektiva Štíky podezření a proč?



Před časem jsem vyšetřoval krádež radiopřijímače, který měl obchodní dům dodat do bytu jednoho zákazníka.



Bylo zřejmé, že přijímač odcizil někdo z domu. Promluvil jsem si proto se všemi obyvateli. Nejdříve s panem Novákem...



V druhém bytě, u Soukupových, jsem se dlouho nezdržel. Můj výslech jim byl k smíchu.



V dalším bytě mi jeho majitel, pan Dvořák, ukázal, že má již dva radiopřijímače, s kterými byl spokojen.



Další nájemník, pan Hora, tvrdil, že je pověřivý, a protože byl pátek a třináctého, tak prý raději byl celý den doma.



## Jak detektiv Štika usvědčil pana Tomáše z krádeže?



Byl jsem poslán k panu Holému, abych vyšetřil krádež v jeho bytě.

K vyloupení bytu došlo během dne, kdy byl pan Holý v práci. Okruh možných pachatelů se zúžil na tři. Postupně jsem je navštívil v jejich bytech.



Zdálo se, že všichni mají dobré alibi. Jeden z nich se dokonce chystal na dovolenou.

Pan Tomáš si odpočinul, ale ne v horách. Byl usvědčen z krádeže v bytě pana Holého.



Vážení čtenáři, právě jste dočetli ukázkou z knihy Otazníky detektiva Štíky 2.  
Pokud se Vám ukázka líbila, na našem webu si můžete zakoupit celou knihu.