



# ZÁKLADY SPIRITUÁLNĚ CITLIVÉ PROFESIONÁLNÍ SOCIÁLNÍ PRÁCE

Vztah profesionality a spirituality v sociální práci

Jan Kaňák

# **ZÁKLADY SPIRITUÁLNĚ CITLIVÉ PROFESIONÁLNÍ SOCIÁLNÍ PRÁCE**

VZTAH PROFESIONALITY  
A SPIRITUALITY V SOCIÁLNÍ PRÁCI

# **ZÁKLADY SPIRITUÁLNĚ CITLIVÉ PROFESIONÁLNÍ SOCIÁLNÍ PRÁCE**

VZTAH PROFESIONALITY  
A SPIRITUALITY V SOCIÁLNÍ PRÁCI

**Jan Kaňák**

Plzeň 2025



**FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY  
V PLZNI**

**ZÁKLADY SPIRITUÁLNĚ CITLIVÉ PROFESIONÁLNÍ  
SOCIÁLNÍ PRÁCE: VZTAH PROFESIONALITY  
A SPIRITUALITY V SOCIÁLNÍ PRÁCI**

Jan Kaňák

Vydání publikace bylo schváleno Vědeckou redakcí  
Západočeské univerzity v Plzni.

Recenzenti:

ThLic. Jakub Doležel, Th.D.

doc. PhDr. Pavel Navrátil, Ph.D.

Vznik publikace byl podpořen z projektu SGS-2023-010.

ISBN 978-80-261-1278-5

ISBN 978-80-261-1277-8 (brožovaná vazba)

DOI <https://doi.org/10.24132/ZCU.2025.12785>

© Západočeská univerzita v Plzni, 2025

*„A já si pak říkám, že v nebi budeme všichni  
hodně překvapení.“*

Komunikační partnerka výzkumu

## **Poděkování**

Skupina těch, kteří by si na tomto místě zasloužili poděkování, protože přispěli, ať již přímo, nebo nepřímo, k tomu, že tato publikace mohla vzniknout, je velká řada. Za nejen finanční podporu mé snahy využít a dopsat nepublikované výstupy doktorského výzkumu (a celkově za podporu v mém počínání v posledních letech a za rozšiřování obzorů ve všech možných směrech) děkuji Janu Váněmu. Za diskuse a inspirace v akademickém, ale i osobním světě děkuji Michalovi Opatrnému, Pavlu Navrátilovi a Liboru Musilovi. Za podporu a diskuse pak také děkuji vedení Katedry sociologie a sociální práce a kolegyním a kolegům na ní působícím. A všem výše zmíněným také za humor a otevřenost. Oběma recenzentům za přečtení první varianty textu a za užitečné kritické komentáře. Nakladatelství za veškerou starost se zhmotněním této monografie. A v neposlední řadě děkuji za trpělivost, povídání, reflexe atp. všem blízkým, kteří byli v různých časech a různě zasaženi mou snahou knížku dopsat.

Rád bych knížku věnoval Matoušovi a Kryštofovi, a to nejen proto, že mi do její dřívější verze před lety vpisovali různorodá slova a písmena, která jsem pak musel vyhledávat a odstraňovat :).

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	1
Cíle publikace .....	3
Metodologický rámec publikace .....	4
Krátká etická reflexe .....	10
Struktura textu .....	12
Předběžné vymezení terminologie .....	14
Kam pro další informace? .....	15
<b>1 INTERAKČNÍ MODEL INTEGRACE SPIRITUALITY (IMIS)</b> ...	18
1.1 Popis interakčního modelu integrace spirituality (IMIS) ...	20
1.1.1 Struktura modelu IMIS aneb s ohledem na jaké oblasti se sociální pracovnice a pracovníci rozhodují o ne/zapojování spirituality do realizace sociální práce .....	21
1.1.2 Pojetí sociální práce aneb significance individuálních pracovních plánů .....	25
1.1.3 Oblast vlastní spirituality aneb transcendentální oblast .....	27
1.1.4 Organizační kultura aneb oblast legitimizace .....	31
1.1.5 Děláním sociální práce ve vztahu k potřebám klientek a klientů .....	34
1.2 Možné situace vztahování se ke spirituálním tématům pohledem modelu IMIS .....	35
1.2.1 Modlitby za klienty, s klienty a spása neboli plně spirituální intervence .....	37
1.2.2 Posunout spiritualitu aneb spirituální úprava zaměřená na změnu části spirituality .....	42
1.2.3 Zkoumat a neproměňovat spiritualitu aneb spirituálně senzitivní postupy .....	45
1.2.4 Dotek spiritualitou aneb její nepatrné využití v rámci kontaktu s klientem či klientkou .....	47
1.2.5 Spiritualita mimo profesi .....	49
<b>2 KONCEPCE SPIRITUALITY</b> .....	51
2.1 Minimum z teorií spirituality .....	51
2.1.1 Konceptuální vymezení spirituality a religiozity ..	52

2.1.2	Současné podoby spirituality v kontextu České Republiky .....	53
2.1.3	Koncepce patologické/nezdravé spirituality .....	55
2.1.4	Možné využití pro děláni sociální práce .....	57
2.2	Podrobnější teoretické uchopení spirituality .....	58
2.2.1	Terminologické konceptuální vymezení aneb co je spiritualita a religiozita .....	58
2.2.2	Teoretické koncepce spirituality a religiozity .....	62
2.2.3	Reflexe českých vědecko-výzkumných textů spirituality v kontextu sociální práce mezi lety 1990 a 2023 .....	75
<b>3</b>	<b>KONCEPCE PROFESIONALITY</b> .....	<b>78</b>
3.1	Minimum z teorií profesionality .....	78
3.1.1	Mnohoznačná profesionalita .....	78
3.1.2	Koncepce člověka v situaci jako možný výchozí bod profesionality sociální práce .....	80
3.1.3	Potřebnost sociálních věd pro profesionální projekt sociální práce .....	81
3.2	Podrobnější konceptualizace profesionality .....	82
3.2.1	Moderní pojetí koncepce profesionality .....	85
3.2.2	Postmoderní pojetí koncepce profesionality .....	88
3.2.3	Akademická sociální práce a profesionalita .....	92
<b>4</b>	<b>SPIRITUÁLNĚ CITLIVÉ INTERVENCE</b> .....	<b>97</b>
4.1	Koncepce spirituálně citlivé sociální práce .....	97
4.2	Intervence ve vztahu k jednotlivcům .....	99
4.2.1	Intervence vhodné pro mapování/posouzení životní situace .....	100
4.2.2	Intervence vhodné pro fázi vzájemné spolupráce ..	110
4.2.3	Intervence vhodné pro fázi ukončování spolupráce ..	115
4.2.4	Modlitby za a s klienty, modlitby za dobrou práci ..	116
4.2.5	Delegace klientek a klientů .....	118
4.3	Intervence ve vztahu k rodině .....	119
4.4	Intervence ve vztahu ke skupinám .....	125
4.4.1	Skupinová sociální práce .....	125
4.4.2	Školská sociální práce a spiritualita .....	127
4.5	Intervence ve vztahu ke komunitě .....	128
4.6	Intervence ve vztahu k makrorovině sociální práce .....	133
4.6.1	Oblast ekologie .....	134
4.6.2	Oblast sociálního vyloučení .....	138

<b>5 OBLAST ORGANIZAČNÍ KULTURY NEBOLI OBLAST LEGITIMIZACE</b> .....	140
<b>6 DALŠÍ ROZVÍJENÍ SPIRITUÁLNĚ CITLIVÉ SOCIÁLNÍ PRÁCE</b> .....	146
6.1 Vzdělávání ve/o spirituálně citlivé sociální práci .....	146
6.1.1 Místo teologie ve vzdělávání sociální práce .....	147
6.1.2 O čem vzdělávat? .....	149
6.1.3 Víru integrující profesionalita .....	151
6.2 Výzkum spirituality v kontextu sociální práce .....	152
6.2.1 Co zvážit při realizaci výzkumu .....	153
6.2.2 Doporučené schéma realizace výzkumu spirituality v sociální práci .....	159
6.2.3 Multidisciplinarita a transdisciplinarita .....	161
<b>7 ETICKÉ ASPEKTY SPIRITUALITY V PROFESIONÁLNÍ SOCIÁLNÍ PRÁCI</b> .....	163
7.1 Obecné etické principy ve vztahu ke spiritualitě .....	163
7.2 Reflexe jednotlivých situací IMIS ve vztahu k akcentování profesionálního pojetí sociální práce .....	168
7.3 Nejasnosti a dilemata pro pracovnice a pracovníky .....	170
<b>ZÁVĚR</b> .....	174
Základní popis reflexivní praxe dle Thompsonových a IMIS ..	175
Možné otázky pro reflexivní praxi IMIS .....	179
Závěrem .....	183
<b>Abstrakt</b> .....	184
<b>Abstract</b> .....	187
<b>Abstrakt</b> .....	190
<b>Věcný rejstřík</b> .....	193
<b>Seznam tabulek</b> .....	202
<b>Seznam obrázků</b> .....	203
<b>Zdroje</b> .....	204

# ÚVOD

Představme si následující situace. Sociální pracovnice v pobytovém zařízení pro seniory a seniorky řeší, jak může zajistit co největší naplnění představ o dobrém umírání a dobré smrti klientovi, o kterém ví, že je věřící muslim. Sociální pracovník v krizově intervenčních službách zvažuje, jak mluvit s klientkou, jejíž prožitky krize jsou komplikovány představou, že si za vše může sama tím, že není dobrá křesťanka. Že tedy situace, kterou prožívá, je trestem od Boha. Sociální pracovnice v terénních službách narazí na člověka bez domova, který svoji situaci chápe jako zkoušku, která je mu uložena tzv. shůry a skrze kterou se má do života něco naučit. Sociální pracovník v poradenském centru pro osoby, které se vyrovnávají s úmrtím blízkého člověka, pracuje s klientem, který o sobě v rámci jedné z konzultací prohlásil, že je věřícím člověkem, a zároveň téma víry zcela v rozhovorech opomíjí. Sociální pracovnice pracující s uprchlíky přemýšlí, jak nastavit poskytování služby tak, aby byla co nejvíce citlivá vůči spiritualitě příchozích klientů a klientek. Všechny nastíněné situace mají společné určité uvažování nad tím, jak zacházet a jak případně nezacházet se spiritualitou či vírou v situacích, kde se může tato dotýkat jejich vzájemné spolupráce.

V zahraničním odborném kontextu je tématu spirituality věnována poctivá publikační pozornost. Zmínit můžeme již třetí vydání publikace *Spiritual Diversity in Social Work Practice: The Heart of Helping* (Canda, Furman, Canda, 2019), které nabízí nejen pohled do jednotlivých spiritualit a náboženství, ale také konceptuální vymezení termínu spiritualita a možné projevy zacházení se spiritualitou v rámci praktické realizace sociální práce, či *Handbook* věnující se nejen životnímu cyklu v rámci jednotlivých duchovních tradic (buddhismus, křesťanství, islám, judaismus či hinduismus), ale také hodnotám sociální práce a spiritualitě, aplikaci rituálů v kontextu sociální práce či kontextu spirituality a duševních nemocí (Loue, 2017). Nejedná se ale pouze o publikace, které se zabývají obecnějším vymezením postavení spirituality v sociální práci. Heather M. Boynton a Jo-Ann Vis (2022) editovaly publikaci věnovanou spiritualitě v rámci posttraumatického růstu, která obsahuje kapitoly vztahované k práci s dětmi, stejně jako k práci s truchlením

či zacházením se spirituálními potřebami v rámci umírání. Stejně tak můžeme najít monografie vztažené ke komunitně zaměřeným službám (Tirrito a Cascio, 2003) či vzdělávání v sociální práci (Groen, Coholic and Graham, 2012). Takových publikací bychom mohli nalézt daleko více, k tomu nepočítaje množství časopisecké produkce. Na rostoucí zájem v posledních několika desetkách let v zahraničním kontextu upozorňuje také Hodge (2018). I v našem jazykovém prostředí se tématu spirituality pozornost věnuje, byť nelze říci, že tolik jako v zahraničí. Že se nejedná o mainstreamové téma, je zřejmé z pohledu na témata, kterým je věnována pozornost v kolektivní monografii mapující současné trendy v sociální práci (Hricová, Urban, Ondrášek, 2024).

Lze také říci, že uvažování sociální práce o spiritualitě není ničím zcela novodobým. Postavení spirituality či víry bylo předmětem debat v počátcích oboru jak v zahraničí, tak v rámci vývoje sociální práce u nás (Canda, Furman, 2010; Kaňák, 2016 aj.). Návaznost na historické kořeny spirituality je i ve vývoji odborných periodik oboru. Například přední časopis Britské asociace sociálních pracovníků (BASW, British Association of Social Work) *The British Journal of Social Work* prošel vývojem od kořenů v podobě *Charity Organisation Review* (vycházel v letech 1885 až 1921) a *Charity Organisation Quarterly* (vycházel od roku 1922 do roku 1939). Přičemž oba dva zmíněné tituly jsou spojovány s *Charity Organisation Society*.

Není to ale jen historický důvod, proč by měla být pozornost tématu spirituality věnována. Doležel s kolegy (2024) adaptovali do českého jazykového prostředí dotazník, který pro výzkumné účely využívali Canda a Furman a který byl následně využit také pro mezinárodní srovnání a výzkumy v dalších, především tzv. západních zemích. Kromě jiného zjistili (v rámci konkrétní vybrané sítě organizací), že se za velmi spirituální považuje 43,1 % jejich respondentek a respondentů (tedy pracovníc a pracovníků). A stejně tak, že zhruba polovina a více respondentek a respondentů vnímá jako podstatné mluvit o tématech spirituality v situacích terminálního stadia nemoci klienta, v oblasti truchlení, následků přírodních katastrof, potíží v rodinných vztazích či v oblasti zkušenosti partnerského násilí a návykových látek. Zhruba 56 % respondentek a respondentů souhlasilo, že by sociální pracovníce a pracovníci měli mít větší povědomí o oblasti spirituality jako takové (Doležel et al., 2024, 93).

Byť jsou výsledky odkazovaného výzkumu (Doležel et al., 2024) jistě ovlivněny tím, že se jedná o pracovnice a pracovníky organizací zřizovaných Arcidiecézní charitou v Olomouci, a i pokud bychom předpokládali spíše nižší zastoupení (u ostatních sociálních pracovníků a pracovnic) těch, kteří by vnímali spirituální témata jako podstatná, nelze říci, že by bylo možné téma spirituality zcela ignorovat či označit za marginální. Je proto namístě nabízet podněty a možná vodítka, či spíše inspirace, jak se spiritualitou jako obsahem sociální práce zacházet a jak nad ní přemýšlet.

## **Cíle publikace**

V českém prostředí se mezera po oblasti spirituality, která byla dána jednak změnami ve spiritualitě jako takové, stejně jako změnami, které na obor sociální práce uvrhly dopady únorového převratu v roce 1948, postupně zaplňuje. Předkládaná kniha by měla přispět právě k jejímu zaplňování. Specificita spirituálního prostředí České republiky ale neumožňuje překlápet znalosti ze zahraničního kontextu do toho českého bez podrobnějších reflexí. Předkládaná práce si tak klade za svůj obecnější či širší cíl sumarizovat dosavadní způsoby uvažování nad zacházením se spiritualitou v naší profesi, tedy v sociální práci, a nabídnout tak určitý výchozí bod pro další zkoumání a promýšlení tématu, a to především na úrovni praktické realizace sociální práce, ale také na rovině vzdělávání a výzkumu. Specifičtěji si pak v textu kladu následující dílčí cíle:

- a) Popsat model umožňující reflexivní praxi integrující spirituální rozměr výkonu sociální práce.
- b) Předložit konceptuální vymezení spirituality.
- c) Předložit konceptuální vymezení profesionality.
- d) Popsat spirituálně citlivé intervence a jejich vybrané kontexty (organizační, výzkumný, vzdělávací a etický rozměr).

Naplňování jednotlivých cílů je realizováno jak v rámci zpracování zjištění z výzkumných aktivit, na kterých jsem se podílel, tak využitím zjištění zahraničních zdrojů. Byť není možné zahraniční zjištění jednoduše aplikovat do českého prostředí (viz Opatrný et al., 2023),

je možné je nabídnout k určité reflexi, a to především proto, že se formování sociální práce po roce 1990 orientovalo z velké části také s ohledem na západní zahraniční zdroje. Prosím ovšem čtenářky a čtenáře, aby předkládaný text vnímali opravdu jako určité základy, tedy jakýsi základní přehled, který by měl sloužit jak těm, kteří se zajímají výhradně o praktickou realizaci sociální práce, tak těm, kteří směřují také k vědecko-výzkumné práci v rámci našeho oboru. Některé publikace, které o určitých tématech pojednávají obsírněji, lze jednak identifikovat na základě odkazů v příslušných kapitolách, ale lze také využít jakéhosi základního přehledu na konci úvodu.

## Metodologický rámec publikace

Text předkládané monografie vychází ze dvou realizovaných výzkumů, které se dotýkaly spirituality v kontextu sociální práce, a také ze zjištění menších, dílčích, studií, které byly zaměřeny na oblast spirituality ve školství, na oblast budování komunitního nebo ryze církevního prostoru a na vztah ke spirituálně zaměřeným intervencím v pozůstalostní péči. Pokud je odkazováno k jednotlivým projektům, pak jsou v textu označovány dle následujícího rozdělení.

- Doktorský výzkumný projekt, který probíhal mezi lety 2014 až 2018, je využit především pro první dvě kapitoly. Projevuje se také ale v ostatních částech tohoto textu, protože v rámci doktorského studia vznikly texty, které se věnovaly základnímu popisu historického vztahu spirituality a profesionality a podobám intervence spirituální senzitivity a spirituální orientace. V textu publikace je označován jako projekt Model.
- Výzkum zaměřený na spiritualitu v rámci sociální práce se seniorkami a seniory, který byl podpořen Technologickou agenturou ČR (TL03000376) je označován jako projekt Služby pro seniory/seniorky (tedy Postgraduální vzdělávání sociálních pracovníků pro oblast spirituality v sociální práci se seniory). Souhrnné výstupy projektu jsou uvedeny v monografii Opatrný et al. (2023).
- Výzkum realizovaný v rámci vztahu k intervencím v pozůstalostní péči (dále také jako Výzkum intervencí v truchlení)

byl kvantitativní sondou do vztahu k intervencím, které jsou označovány jako spirituálně zaměřené/laděné. Byl realizován v roce 2022 a částečně také v roce 2023 a byl podpořen interním grantem Západočeské univerzity (poskytovatel MŠMT) SGS-2023-010 (Vybrané sondy z prostředí sociálně ohrožených skupin).

- Výzkumy realizované s ohledem na formování religiozity a podoby religiozity a vlivu na občanskou angažovanost ve vztahu k prosazování možnosti stavby konkrétní podoby kostela (dále jako projekt Stavba) se zabýval tím, co ovlivňuje ochotu zapojování lidí v období vynořující se dospělosti do rozhodování ohledně podoby výstavby kostela. Výzkum byl realizován v průběhu let 2022 a 2023 a byl podpořen grantem SGS-2023-10.
- Výzkum zaměřující se na vnímané dopady působení církevního gymnázia na formování či posměňování spirituality, který byl rámován do interpretativně fenomenologického rámce (dále jako projekt Gymnázium). Byl realizován v roce 2023 a byl taktéž podpořen grantem SGS-2023-10.

Dříve než se budu věnovat tomu, jak byl text celkově uchopen, považuji za vhodné základně představit jednotlivé metodologické rámce výše zmíněných studií a výzkumů. Jejich podrobnější charakteristika je uvedena v rámci tabulky 1. V rámci doktorského projektu (v tabulce 1 označen jako Model) byly realizovány hloubkové opakované rozhovory se sociálními pracovníci, které samy sebe identifikovaly jako křesťanky a které zároveň vykonávaly práci v rámci organizací poskytujících krizovou intervenci. Osloveny byly všechny služby poskytující krizovou intervenci tváří v tvář s prosbou o možnost prezentovat záměr výzkumu, následně souhlasilo s kritérii a s účastí celkově šest pracovníků. Polo-strukturované rozhovory proběhly se všemi tváří v tvář a trvaly celkově 840,35 minuty, tedy zhruba 14 hodin. Následně probíhaly dodatečné rozhovory v rozmezí mezi 10 až 20 minutami, kterých proběhlo celkově 13 (ne všechny byly ale zařazeny do dalších analýz). Rozhovory byly doslovně přepsány a kódovány v programu Atlas.ti. K tomu byly pro analýzy využity webové stránky organizací, informace z veřejného registru sociálních služeb, letáky služeb, metodiky, výroční zprávy a po domluvě také fotografie ze zařízení. Celkem bylo tedy analyzováno 36 dokumentů. Pro operacionalizaci rozhovorů byla využita metoda

Tabulka 1: Přehled metodologických rámců využitých výzkumů

Označení v textu jako projekt	Model	Služby pro seniory/ seniorky	Výzkum intervencí v truchlení	Stavba	Gymnázium
<b>Zkratka v textu pro citace</b>	M	SPS	VIT	S	G
<b>Rámec</b>	Kvalitativní	Kvalitativní	Kvantitativní	Kvalitativní	Kvalitativní
<b>Komunikační partneři (KP)</b>	Sociální pracovníce, křesťanky působící v oblasti krizové intervence	Senioři, pracovníci, pečující osoby, duchovní	Pracovníci poskytující pozůstalostní péči	Věřící	Studující a bývalí studující církevního gymnázia
<b>Spiritualita KP</b>	Křesťanská spiritualita	Různá míra spirituality	Různá míra spirituality	Křesťanská spiritualita	Křesťanská spiritualita
<b>Způsob výběru</b>	Záměrný	Záměrný	Cenzus u pracovníc/ pracovníků	Záměrný	Záměrný
<b>Počet KP a dalších dat</b>	36	76	45	50	6
<b>Způsob analýzy dat</b>	Konstruktivistická zakotvená teorie	Obecnější prvky kvalitativní analýzy	Deskriptivní statistika a NHST	Konstruktivistická zakotvená teorie	Interpretativní fenomenologická analýza (IPA)
<b>Financování</b>	MUNI	TAČR	SGS (MŠMT)	SGS (MŠMT)	SGS (MŠMT)
<b>Zásadní limity</b>	Omezení na krátkodobé intervence a specifickou metodu	Vstupní zkoumání tématu; některé výstupy vyžadují další výzkum	Nižší návratnost, data mají povahu vstupní deskripce a inference	Teoretická saturace dat dosažena jen ve vztahu ke konkrétnímu prostředí	Limity vyplývající z využití IPA
<b>Realizováno v letech</b>	2014 až 2018	2020 až 2023	2022	2022	2023
<b>Vybrané publikace</b>	Kaňák (2015, 2019)	Kaňák, Váně (2024a) Opatrný et al. (2023)	Kaňák (2023)	Publikace v přípravě	Kaňák, Váně (2024c)

Zdroj: autor

kritického incidentu, tedy vycházelo se především z případu, který komunikační partnerky vnímaly jako typický pro zkoumanou situaci (viz také Kaňák, 2019a, 2019b). Ve své podstatě se jednalo o specifickou podobu případové studie, přičemž oním „případem“ byly situace vynořování spirituality v kontextu krizové intervence (Yin, 2013). V předkládaném textu jsou zjištění využita především v rámci formulace modelu vztahu spirituality a profesionality.

Výzkum označený jako Služby pro seniory/seniorky probíhal formou nestrukturovaných, polostrukturovaných a fokusních skupin (sběr dat probíhal v letech 2020 až 2022). Zaměřen byl na konstrukci stáří, konstrukci spiritualit, jejich vzájemné vazby a následně také na to, jak je s tématem spirituality zacházeno v sociálních službách pro seniorky a seniory. Zapojeno bylo celkem 76 komunikačních partnerek a partnerů, a to jak z řad seniorek a seniorů, tak jejich blízkých, stejně jako pracovníků a pracovníků, kteří poskytují služby pro tuto cílovou skupinu. Všechny rozhovory byly doslovně přepsány a redukce prvního řádu nebyla realizována. Pro kódování (v programu Atlas.ti) bylo využito deskriptivního a procesního kódování a pro další analýzy následně také techniky vytváření trsů (více viz Kaňák et al., 2023; Opatrný et al., 2023). V předkládaném textu jsou zjištění využita především s ohledem na typy spirituality a s ohledem na intervence, které směřují k zacházení se spiritualitou v rámci sociální práce.

Výzkum označený výše jako Stavba byl motivován snahou porozumět tomu, jak se konkrétní farnost vztahuje ke stavbě kostela ve veřejném prostoru a jak toto vztahování souvisí s občanskou angažovaností, resp. angažovaností pro toto téma uvnitř samotné farnosti. Výzkum byl rámován do konstruktivistické zakotvené teorie, což umožnilo využít data ze 14 rozhovorů a dalších 36 zdrojových dokumentů (skládajících se z webových stránek farnosti, kronik, veřejných vystoupení, otevřeného dopisu a novinových článků). K dispozici jsme tak měli 50 dokumentů, které byly kódovány a následně kategorizovány.

Výzkum označený jako Výzkum intervencí v truchlení byl oproti ostatním rámován kvantitativně. Jednalo se o první vstupní sondu do postojů a zkušeností se spirituálně laděnými intervencemi v oblasti pozůstalostní péče. Data byla získávána prostřednictvím online rozesílaného dotazníku (to také ovlivnilo návratnost nepřesahující 37 %) směřujícího k pracovnícům a pracovníkům, kteří byli uvedeni

na stránkách Asociace poradců pro pozůstalé, a v rámci služeb, které nabízejí etablovanou pozůstalostní péči na bázi možných opakovaných kontaktů s pracovníci a pracovníky služeb. Dotazník obsahoval položky věnované jak zkušenosti s realizovanou aktivitou, tak postoji k míře užitečnosti v případě spolupráce s klientkami a klienty. Demografické údaje sice směřovaly k získání představ o vlivu absolvovaného vzdělávání zaměřeného na spiritualitu/víru a vlastní spiritualitu, ale s ohledem na počet respondentů, kteří se identifikovali jako nevěřící, nebylo možné řadu analýz realizovat (viz také Kaňák, 2023). V předkládaném textu jsou informace využity především ve vztahu k intervencím, které se spiritualitou zabývají.

Výzkum označený jako Gymnázium probíhal se v té době současnými i bývalými studujícími vybraného církevního gymnázia. Zajímalo nás, jak je vnímáno působení školy na spiritualitu a religiozitu. Tedy nikoliv primárně to, co jednotliví dospělí aktéři školního prostředí realizují, ale především to, jak je vnímáno to, co realizují. V předkládaném textu jsou zjištění využita pro nastínění možnosti místa intervencí v rámci školské sociální práce.

Pokud jsou v textu této monografie citována data, která pocházejí z jednotlivých kvalitativních výzkumných rámců, pak jsou označována následujícím způsobem: nejprve jsou v textu uvedeny zkratky jednotlivých projektů (viz tabulka 1), následuje pak označení povahy sběru dat a čísla této aktivity (Ro = rozhovor, FS = fokusní skupina, Da = data vzniklá mimo výzkumné aktivity). Obvyklé označování stran nebo odstavců uvedených v programu Atlas.ti se zde jeví jako v podstatě nefunkční. Především proto, že čtenářky a čtenáři nemají možnost do daných textů (z důvodu obsahu uzavřených informovaných souhlasů) nahlížet. Specifikace stran či odstavců by tak nesloužila jako podpora evidence. Pokud je tak v textu uvedeno například M\_Ro1, znamená to, že se jedná o individuálně vedený rozhovor (Ro), který byl realizován v projektu Model, a že se jednalo o komunikační partnerku/partnera označené/ho z hlediska přepisu číslem 1.

## Krátká etická reflexe

S ohledem na to, že se text opírá o (sice nejen, ale přeci) realizované výzkumy (především o projekt Model a Služby pro seniory/seniorky) je nezbytně nutné alespoň základně reflektovat etickou rovinu jak samotných výzkumů, tak zacházení s útržky rozhovorů či skupinových rozhovorů a dalších dat zde v textu.

K průběhu výzkumů samotných je potřeba zdůraznit, že probíhaly vždy až po uzavření informovaného souhlasu. Ten byl uzavírán písemně v případě, že jeho uzavření nevyvolávalo diskomfort u komunikačních partnerů, a vždy byl uzavírán písemně v případě, že byl realizován rozhovor s nezletilým komunikačním partnerem. V takovém případě byl vyžadován jak souhlas komunikačního partnera, tak souhlas zákonného zástupce (týkalo se pouze projektu Gymnázium). Vždy byli informováni o možnosti upustit od pokračování výzkumu, stejně jako o podmínkách odvolání souhlasu s využitím dat (tato možnost nebyla žádným z komunikačních partnerů ani partnerek využita). V tomto ohledu bylo zajištěno naplňování kritérií nepoškozovat, stejně jako zabezpečit autonomii a zajistit spravedlivé zacházení. V rámci zajištění rozvoje jsem se snažil (případně snažili v projektech, které byly realizovány více výzkumníky) věnovat prostor i těm obsahům, které byly důležité pro komunikační partnerky, které pro ně mohly přinést podnět k dalšímu přemýšlení nad tématem. V tomto ohledu bylo nápomocné, že se jednalo o sociální pracovnice (v případě projektu Model), které byly a jsou věřícími. V ostatních výzkumech jsem/jsme vždy nechával/i prostor pro otázky, dotazy, doptával/i jsem/jsme se na to, o čem by chtěli sami komunikační partneři mluvit (Lietz, Zayas, 2010).

Zde v textu se pak citování konkrétních útržků z dat řídí následujícím pravidlem: citovat jen v nezbytně nutné míře a necitovat nic, co by vedlo k možné identifikaci osob. Byť jsem se snažil o jasné ukotvení tvrzení v datech, v některých případech to nebylo zcela možné, resp. byly využity jen útržky či dílčí části rozhovorů. To platí především pro projekt Model a jeho využití zde v textu. V rámci něho byla jako jedna z charakteristik operacionalizace (tvorba otázek do rozhovorů) využita metoda kritického incidentu – tedy popisu typického či výrazného případu pro dané zkoumané téma (Fook, Gardner, 2007; Fook, 2012; Papouli, 2016 aj.). To ale v praxi znamenalo, že komunikační partnerky mluvily o konkrétních situacích

z praxe. Zde jsem tedy využil jen ty citace, které nevedly k přímému odhalení kohokoliv ze zúčastněných, a ony popisované situace jsem co nejlépe zobecňoval, a to do míry, do které bylo možné odstoupit od konkrétní situace tak, aby text ještě dával smysl. V tomto ohledu jsem tedy upřednostnil etickou rozvahu nad metodologickou přesností. Tam, kde to ale možné bylo, jsem se snažil (stále ale dle uvedeného pravidla) citovat i delší ukázky z rozhovorů. Byť v ostatních případech technika kritického incidentu využita nebyla, neznamená to, že bych k datům a jejich prezentováním v textu přistupoval jinak. Ve všech případech komunikační partnerky a partneři sdíleli část vlastního životního příběhu, který se dotýkal nejen jich samotných, ale také dalších osob.

Poslední oblastí, kterou je potřeba krátce reflektovat, je otázka opakovaného využití zjištění. Tedy zda se nejedná o svého druhu autoplagiát. U textů, které mají povahu určitého shrnutí a sumarizace zjištění, se opakovanému využití některých znalostí příliš vyhnout nedá. Zároveň v předložené monografii je kapitola první zpracována v podobě, která nebyla dříve publikována, stejně tak kapitola druhá, kde jsou prezentované teze o teoretických koncepcích profesionality a spirituality publikovány ve změněné podobě oproti textům, ve kterých se k těmto koncepcím odkazovalo (Kaňák, 2015, 2016, 2019). Teze o spiritualitě jsou doplněny o reflexe některých teoretických koncepcí spirituality, které reflektují zásadnější teoretické uchopení tohoto konceptu. Naopak ta zjištění, která byla popsána podrobně jinde (viz např. pojetí vztahu spirituality a profesionality v Kaňák, 2016) jsou zde v této monografii spíše sumarizovány a shrnuty. Ke kapitole první je pak ještě potřeba říci, že v původním navrhovaném modelu v podstatě absentovalo zdůraznění transcendentální oblasti. Tento fakt byl do velké míry dán akcentací těch tezí, které odpovídají sociálněvědnímu pohledu na svět, nicméně zpětně viděno se jednalo o dosti závažné opomenutí transdisciplinaritý tématu a důležitosti Boha pro některé komunikační partnerky. Z toho důvodu se ve zde předloženém návrhu s touto oblastí přímo počítá. Ke kapitole třetí, tedy k intervencím, je nutné dodat, že některé teze lze nalézt také v modifikované podobě v monografii k výzkumu projektu Služeb pro seniory/seniorky (Opatrný et al., 2023). Jedná se především o shrnutí kvantitativních nástrojů mapování spirituality. U těch oblastí (krátké modely a komplexnější modely posouzení) byly blíže popsány ty podoby intervencí, kterým nebyla

ve zmiňovaném textu (Opatrný et al., 2023) věnována pozornost. V tomto ohledu by k určité komplexnosti bylo vhodné využívat jak tuto monografii, tak publikovanou monografii k výzkumu projektu Služeb pro seniory/seniorky.

## **Struktura textu**

Z hlediska struktury předkládané publikace jsem se nechal inspirovat monografií *Social Work Theories in Context* (Healy, 2014, 2022). V ní autorka nejprve předkládá svůj dynamický model praxe, který chápe jako určitý rámec výkonu sociální práce, a následně se věnuje jednotlivým specifickým teoriím a metodám, který předložený model rozšiřují, dokreslují, vybarvují do větších podrobností. Při zvažování, jak tuto knihu strukturovat, jsem se nakonec k této variantě přiklonil. A to především proto, že pokud by publikace měla sloužit také jako podklad pro reflexi vlastní praxe sociálních pracovníků a pracovníků, předkládaný model může poskytnout první určitý vhled do zacházení se spiritualitou v kontextu profesionálně pojeté sociální práce a následující kapitoly mohou přinést rozšiřující informace, které mohou být čteny tak, jak je zrovna ta či ona sociální pracovnice nebo sociální pracovník potřebují.

Stejně tak tedy v této publikaci je první kapitola věnována popisu interakčního modelu integrace spirituality (IMIS), a to jak z hlediska jeho jednotlivých částí (kap. 1.1), tak následně také z hlediska podob, ve kterých se může objevovat v praxi dělání sociální práce (kap. 1.2). Protože tento model předpokládá, že se na praktické realizaci sociální práce podílejí také znalosti o tom, co je spiritualita a co je profesionální pojetí sociální práce, jsou těmto oblastem věnovány druhá a třetí kapitola knihy. V nich je rozděleno jakési informační minimum (kapitoly 2.1 a 3.1), které by mělo dobře posloužit pro základní orientaci v dané problematice těm, pro které by podrobnější zkoumání konceptualizací termínů spirituality a profesionality bylo zbytečné či snad matoucí. Aby ale publikace přispěla také, resp. mohla přispět také, k rozvoji teoretických koncepcí zaměřených na spiritualitu a profesionalitu (k postavení teorií ve zkoumání spirituality viz např. Vido, 2019), jsou ve zmíněných kapitolách k dispozici také podrobnější konceptuální vymezení obou termínů (kapitoly 2.2

a 3.2). U kapitoly věnované spiritualitě jsou pak k dispozici krátké přehledy současných sociologických a psychologických teoretických koncepcí spirituality. Tyto podrobnější conceptualizace jsou v textu také z toho důvodu, že mohou dobře posloužit pro využití kapitoly šesté, tedy pro výuku a výzkum oblasti spirituality v sociální práci. V tomto smyslu o základech (uvedený termín v názvu monografie) uvažují nikoliv z hlediska jednoduchosti, ale v kontextu přehledu umožňujícího podrobnější či specificky zaměřené zkoumání nebo diskuse v rámci výuky.

Možným jádrem textu je pak kapitola čtvrtá, ve které jsou popsány možné intervence jak směrem k jednotlivcům, tak rodinám, skupinám, komunitám i ve vztahu k makropraxi. Je nasnadě se domnívat, že výčet nemůže být jednak kompletní a také detailní. Zpracování kapitoly ale umožní základní orientaci v nabízených nástrojích a možnost přemýšlet nad jejich aplikací v konkrétních případech a situacích. Ti, které by zajímaly pouze intervence a základní rámec, tak mohou v podstatě pročíst jen první a čtvrtou kapitolu, stejně jako kapitolu sedmou, v níž je prostor věnován etickým reflexím zapojování spirituality do profesionálně rámované sociální práce. Pátá kapitola je poslední, která se bezprostředně dotýká IMIS, a to v tom slova smyslu, že se věnuje možným organizačním aspektům spirituálně citlivé profesionální sociální práce. Předposlední kapitola v řazení publikace (a poslední zmíněná) je pak věnována dalšímu rozvoji tématu, a to jak z hlediska vzdělávání (budoucích) sociálních pracovníků a pracovníků, tak z hlediska výzkumu spirituality v kontextu sociální práce. V ní je také poukázáno na to, že v současné době stojíme před úkolem zvážit zkoumání a rozpracovávání spirituality specifickým pohledem sociální práce, který jednak může směřovat k využití konceptu člověka v prostředí (viz také kapitola 3.1.2) a také se zaměřovat na ty skupiny osob, se kterými sociální práce přichází do běžného kontaktu – tedy na skupiny osob, které jsou vylučovány z účasti na běžné společnosti.

Je nutné také krátce reflektovat fakt, že naprostá většina zde formulovaných tezí je opřena o výzkumy, které reflektují z velké většiny křesťansky orientovanou spiritualitu. I přesto je možné využít postupy (především ty popsané ve čtvrté a sedmé kapitole) pro spolupráci s těmi, kteří vycházejí z mimokřesťanských spirituálních rámců. Jejich konkrétní aplikace a specifikace postupů by ale měly být předmětem dalšího zkoumání a vývoje spirituálně citlivé sociální

práce, a to především proto, že by jejich specifikace vyžadovala znalost oněch dalších spirituálních rámců, což přesahuje možnosti a rozsah předkládané publikace.

## **Předběžné vymezení terminologie**

Ještě než bude postupně prostor věnován výše uvedeným oblastem, je, dle mého názoru, vhodné základně vymezit terminologii, která je používána v textu, a to pro ty případy, že by čtenářka či čtenář chtěli číst pouze určité vybrané kapitoly.

- Profesionalita či diskurs profesionality odkazuje k vymezování sociální práce jako specifické profese (nikoliv zaměstnání) s tendencí určit tzv. oborovou specifitu – tedy to, co dělá sociální práce a nedělají disciplíny ostatní, jako je psychologie, sociologie, pedagogika atp. (Kaňák, 2016; Kaňák, Váně, 2024b).
- Spiritualita je termín využívaný pro osobní vztah s Bohem či bohy či obecně s transcendentem. Tento osobní vztah může, ale také nemusí být odrazem či součástí účasti či přináležení v rámci náboženských skupin a církví (Canda, Furman, 2010; Senreich, 2013 aj.).
- Religiozita či náboženskosť je míra přináležení k určitému náboženství, přičemž v některých případech je spiritualita vnímána jako širší koncept obsahující i religiozitu, v jiných pohledech je tomu naopak a některé přístupy oba dva vydělují s ohledem na teze o spirituálních, ale nereligiozích lidech. Tedy těch, kteří deklarují vlastní víru v transcendentno a zároveň zdůrazňují, že nepřináleží k žádné z církví (Váně, 2012; Hamplová, 2013).
- Pod termínem teorie máme na mysli určitý popis vztahu mezi proměnnými a fungování určitého fenoménu. V tomto ohledu je tedy teorie popisem toho, jak asi věci fungují. Metoda pak je odrazem toho, jak s daným fenoménem pracovat. Intervence jsou konkrétní postupy práce s klientkami a klienty (Navrátil, 2001).

- Termínem diskurs bude myšleno určité uspořádání věděni o některých aspektech lidské existence. Nejedná se přitom o konkrétní formulace jako takové, ale spíše o určitou strukturu, z jejíhož pohledu jsou některé činnosti akceptovatelné a jiné nikoliv, v níž je možné přemýšlet o adekvátních a neadekvátních podobách vztahu mezi aktéry jednotlivých situací. Tyto diskursy jsou rekonstruovány v interakcích, ale neznamená to, že by bylo zcela snadné je proměňovat (Sawyer, 2002; Healy, 2014).
- Pokud je v textu využit termín dělání sociální práce, pak je tím myšlena praktická realizace sociální práce. Tedy interakce mezi klientem a pracovníkem, interakce pracovníků mezi sebou, interakce sociálních pracovníků s dalšími odborníky, mezi supervizorem a pracovníkem atp. Zpravidla je ale v textu myšlena interakce mezi pracovníkem a klientem. Společné je ale to, že se jedná o praktickou realizaci činností, tedy nikoliv o teoretické koncepce či o teze o povaze sociální práce atp. (Kaňák, 2015, 2016; Doležel et al., 2024).

Jednotlivá vymezení jsou skutečně pouze předběžná a slouží pro základní orientaci především těm, kteří se budou věnovat jen vybraným částem předkládané publikace. Je proto potřeba je brát v jistém slova smyslu s rezervou. Zvláště u termínu diskurs je konceptuální vymezení velmi široké, sahající od konkrétních rozmluv až po ony struktury znalostí a vědomostí, které umožňují některé interpretace reality a jiným spíše zabraňují (Sawyer, 2002).

## **Kam pro další informace?**

Jak již bylo naznačeno, je předkládaná kniha základním přehledem k tématu spirituálně citlivé sociální práce. Niž jsou pro přehlednost v odkazech uvedeny zdroje, kde je možné čerpat informace o specifitějších tématech. S ohledem na české čtenářky a čtenáře jsou zde zmíněny pouze v českém jazyce psané texty. V zahraničí je zdrojů nepřehledné množství, a to jak časopiseckého charakteru, tak monografií.

## HISTORICKÉ ASPEKTY

- Historické souvislosti spirituality v sociální práci: třetí kapitola monografie Opatrného s kolegy (2023).
- Základní nastínění vývoje spirituality v českém prostředí: třetí kapitola monografie Opatrného s kolegy (2023).
- Podrobnější rozpracování současné podoby spirituality je předmětem monografie, kterou publikovala Hamplová (2013).

## SOCIOLOGIE, PSYCHOLOGIE

- Sociologické reflexe náboženství je možné čerpat z českého překladu zásadní monografie Posvátný baldachýn (Berger, 2018) a také z monografie věnované komunitnímu aspektu náboženství (Váně, 2012).
- Podrobnější přehled psychologické reflexe náboženství a spirituality je možné najít v podrobném textu Říčana (2007).
- Přehled o vývoji sociologie náboženství v českém jazykovém prostředí podává Nešpor (2014).

## POMÁHAJÍCÍ PROFESE

- Širší témata užitečná pro pomáhající profese lze najít v textu Vojtíška, Duška a Motla (2012).
- Reflektování etických témat a reflektování spirituality v kontextu sociální práce s akcentem na mezioborovost pak obsahuje monografie realizovaná v několika světových jazycích i česky pod vedením Opatrného (Gehrig et al., 2021).
- Proces spirituálního posouzení, který je rozpracován s ohledem na reflexe zjištění zacházení se spiritualitou v rámci služeb pro seniorky a seniory, lze nalézt v druhé kapitole monografie Opatrného a kolegů (2023).

## TEOLOGIE

- Vliv sociální práce na teologii, resp. možné inspirační zdroje sociální práce pro teologii pak lze nalézt v textu Opatrného (2014).

## OBECNĚ O ZDROJÍCH

- Významným zdrojem v českém jazykovém kontextu je časopis *Caritas et Veritas*, který vychází dvakrát ročně a je volně přístupný. Časopis se zaměřuje na pomezí teologie a sociálních či humanitních věd.
- Sice v anglickém jazyce (zpravidla), ale dostupné jsou také některé zdroje v rámci platformy ResearchGate, případně pak také Academia.edu.
- Lze samozřejmě využít i další dostupné (tzv. open access) časopisy, jako jsou některá vydání *Sociální práce / Sociálna práca*, časopis *Kontakt*, *Fórum sociální práce* či *Sociologický časopis*.

# 1 INTERAKČNÍ MODEL INTEGRACE SPIRITUALITY (IMIS)

Jednou z rozvíjejících se oblastí sociální práce, jak na teoreticko-výzkumné, tak na praktické rovině, je oblast reflexivní praxe. Způsob tohoto nahlížení na výkon sociální práce se v oboru, lidově řečeno, zabydloval také v návaznosti na snahy po tzv. na důkazech založené praxi, která se ukazovala jako stále více problematická, pokud bychom ji brali jako jedinou možnou oporu praktické realizace sociální práce i jejího promýšlení (Pray, 1991; Thompson, Thompson, 2008; Navrátil, 2012; Stanley, 2017 aj.). Velmi zjednodušeně řečeno, rámec reflexivní praxe vychází z předpokladu, že ve vztahu ke konkrétnímu klientovi či klientce je vhodné z hlediska dalšího postupu práce nahlížet jak na kognitivní, tedy také znalostní rovinu, tak na rovinu hodnotovou a emoční (Thompson, Thompson, 2008). To znamená, že se zaměřujeme nejen na to, co si myslíme o dané situaci, ve které se s klientem či klienty setkáváme, ale také na to, s jakými teoriemi se nám situace spojuje, jestli je možné nahlížet na danou situaci pohledem určitých výzkumů, a stejně tak ale co v dané situaci prožíváme my, co klient, co další zúčastněné osoby a jaké hodnoty (naše, klientů, sociální práce, organizace aj.) před nás vystupují (Thompson, Thompson, 2008). Jak z názvu předkládané publikace plyne, zaměřuje se na spirituálně citlivou sociální práci, která je chápána jako profesionální. Je tedy nasnadě se ptát, jak se spiritualita pojí s popsáním modelem, který více rozvíjejí Thompsonovi a v českém jazykovém kontextu o něm referovala např. Navrátilová (2012). Pokud vezmeme v potaz pochopení spirituality jako osobního vztahu k tomu, co nás přesahuje (v širokém slova smyslu, k tomu viz také kapitola 2.1), a s tím související dopady do různých aspektů prožívání, jednání, zvládání, rezilience, motivace atp., jak je vymezili Canda a Furman (2010) a Canda (2024), je nutné konstatovat, že pouze s vymezenými rovinami kognice – emocemi – hodnoty si nevystačíme. Především proto, že součástí kontaktu se spiritualitou je také podoba přesažna (transcendentna; toho, co nás

přesahuje) a v některých případech pak také určitá nepoznatelnost a tajemství, které můžou být se spiritualitou bytostně spojeny (Fischer et al., 2018).

Stávající modely sociální práce se tak opírají především o roviny:

- kognice a uvažování nad situací (Thompson, Thompson, 2008);
- rovinu emočního prožívání (Thompson, Thompson, 2008);
- rovinu hodnotové orientace (Thompson, Thompson, 2008);
- charakteristiky klientů a klientek (Healy, 2014; Payne, 2014);
- individuální představy sociálních pracovníků a pracovníků o tom, co je sociální práce a jaké jsou její cíle (Navrátil, 2001; Healy, 2014; Payne, 2014);
- znalosti formální profesionální báze, tedy ustálených a často publikovaných představ o podobě sociální práce (Navrátil, 2001; Healy, 2014; Payne, 2014);
- širší politické ideologické aspekty (Payne, 2014).

Dosud publikované modely, které se spiritualitě věnují, se pak zaměřují na intervence, které je možné v kontaktu s klientkami a klienty realizovat (viz např. Derezotes, 2006; Le Sage, 2006; Canda, Furman, 2010; Hall et al., 2011; Hodge, 2011a, 2011b, 2013, 2015, 2020; Oxhandler, Pargament, 2014; Strauss, Northcut, 2014; Callahan, 2015), případně také na vnitřní proces rozhodování v situaci vztahující se ke spiritualitě (Svare et al., 2003, 23; Singletary, 2005). Svare s kolegy ale předpokládají, že ono rozhodování je opřené o individuální „přesvědčení o světě“ (tedy obecný světonázor pracovníků, pozice spirituality v něm i představy o povaze sociální práce), které slouží jako určitá „reflexivní smyčka“. Spiritualita je pak součástí onoho přesvědčení o světě a k rozhodování dochází v podstatě tak, že jsou dané situace vnímány skrze ona přesvědčení o světě, ke kterým se jednotlivé pracovnice a jednotliví pracovníci snaží co nejvíce přiblížit. Singletary (2005) ve svém modelu naopak předpokládá, že primárním pro zvažování jakýchkoliv postupů by měla být sociální práce. Pracovník by se tedy v rámci kladených otázek při přehodnocování možného jednání měl zaměřit primárně na to, jak uchopuje různé aspekty sociální práce, jak jeho práci rozumí klienti či jaké hodnoty prezentují klienti. Až následně by měl pracovník reflektovat otázky po Bohu, smyslu, který od Boha získává atp., včetně otázek, které směřují k tomu, zda to, co konkrétní pracovník

nebo pracovnice dělají, odpovídá jejich představám o tom, k čemu jsou vyzváni onou transcendencí. Protože je v pojetí autora jeho uchopení spirituality spojováno s křesťanstvím, mluví v tomto slova smyslu explicitně o Bohu.

Zde představovaný model s těmito výroky do jisté míry souzní (jak bude ukázáno níže), nicméně spíše předpokládá, že ona reflexivní smyčka směřuje k identifikování potřeb klienta a že primární pozice sociální práce je sice pracovníci a pracovníky držena, ale může být zcela opuštěna, aniž by byly postupy práce předtím vyčerpány. V následující části textu bude nejprve představen model jako takový a dále pak jeho identifikované varianty.

## **1.1 Popis interakčního modelu integrace spirituality (IMIS)**

Popisovaný model IMIS, kterému bude věnován prostor na následujících stránkách, je vytvořen jednak jako reflexe výše uvedených tvrzení o tom, na co se zaměřují modely sociální práce (Navrátil, 2001; Healy, 2014; Payne, 2014), modely reflexivní praxe (Thompson, Thompson, 2008; Navrátilová, 2012) a modely popisující spirituality v sociální práci (Svare et al., 2003; Singletary, 2005), zároveň také jako výstup kvalitativně zaměřeného výzkumu projektu Model, jehož smyslem bylo identifikovat proces rozhodování o zapojování spirituality do vzájemné spolupráce s klientkami a klienty v kontextu krizově intervenčních služeb. Byť se jednalo o specifickou cílovou skupinu sociální práce, zdá se s ohledem na zmíněné teoretické modely (Svare et al., 2003; Singletary, 2005; Thompson, Thompson, 2008; Healy, 2014; Payne, 2014), že je jeho uplatnění možné předpokládat i širěji.

Základně řečeno, je tedy IMIS modelem, který popisuje, jak různě se rozhodují sociální pracovníci a pracovníci ohledně zapojování spirituality do vzájemného kontaktu a spolupráce se svými klientkami a klienty. Jako takový je složen ze dvou základních částí: a) v první je popsána struktura modelu, tedy to, s ohledem na co se vlastně sociální pracovníci a pracovníci rozhodují o zapojování spirituality do vzájemné spolupráce (kap. 1.1.1), b) v druhé jsou pak popsány jednotlivé možné typické průběhy uvažování a zapojování

spirituality do praktické realizace sociální práce (nebo též dále jako děláni sociální práce). Samotný popis modelu vychází z hloubkových rozhovorů se sociálními pracovníci, křesťankami, které vykonávaly svoji činnost v rámci krizově intervenčních služeb, stejně jako z reflexe koncepcí vycházejících především z funkcionalistické a postmoderně pojaté koncepce person-in-environment (viz např. Bartlett, 1970; De Hoyos, 1989; Allen, 1997; Ferguson, 2001; Kondrat, 2002; Cornell, 2006; Giddens, 2009; Norton, 2012; Navrátil, 2014; Musil, Jaklová Střihavková, 2020).

### **1.1.1 Struktura modelu IMIS aneb s ohledem na jaké oblasti se sociální pracovníci a pracovníci rozhodují o ne/zapojování spirituality do realizace sociální práce**

Každý model by měl nabídnout určitý přehled v oblasti, kterou popisuje. Také v rámci IMIS jsou formulovány oblasti, s ohledem na které je možné se rozhodovat o míře zapojení spirituality do praktické realizace sociální práce, tedy jinak řečeno do děláni sociální práce (Kaňák, 2015). Těmito oblastmi jsou:

- a) individuální pojetí sociální práce, a to včetně individuálních představ o akceptovatelných intervencích (či s ohledem na terminologii Giddense (2009) v oblasti signifikance);
- b) organizační kultura umožňující některé postupy a jiné nikoliv, stejně jako umožňující určité porozumění konkrétním situacím (či s ohledem na terminologii Giddense (2009) v oblasti legitimizace);
- c) transcendentální oblast, tedy představy o spiritualitě, Bohu a také vnímaný vstup Boha či transcendentna do spolupráce či situace).

Tyto tři oblasti se v rámci výzkumu k projektu Model ukazovaly jako podstatné při zkoumání toho, co ovlivňuje konkrétní zacházení se spiritualitou v rámci děláni sociální práce, tedy v konkrétních situacích spolupráce sociálních pracovníků s klientkami a klienty. Procesně se pak toto rozhodování o děláni sociální práce odehrává v následujících níže uvedených fázích (více viz kapitola 1.2):

1. detekování spirituality jako důležité;
2. reflexe možnosti naplňování konkrétních potřeb konkrétních klientů/klientek;
3. podoba oscilace mezi profesionalitou a spiritualitou (tedy nakolik je možné opustit postupy, které vycházejí z vědeckého zakotvení profesionality – k vymezení profesionality viz kapitola 3.2);
4. volba konkrétních postupů.

Dříve než se budeme více věnovat popisu jednotlivých komponent, tak základně vymezíme zmiňované oblasti a) až c). Individuální pojetí sociální práce neboli také oblast signifikance – tedy oblast významů – je možné chápat jako určité obecnější nastavení konkrétních pracovníků a pracovníků směrem k výkonu realizace sociální práce. V návaznosti na terminologii Navrátila (2014) lze chápat tuto oblast jako tzv. reflexivní pracovní plán, který obsahuje představy o povaze profesionální sociální práce a tzv. sadu akceptovatelných intervencí (neboli určitou představu o tom, co vše je možné s klientkami a klienty v rámci výkonu profese realizovat a co nikoliv).

Organizační kultura neboli také oblast legitimizace, tedy pravidel a norem v konkrétní organizační kultuře, jednak umožňuje určité interpretace, tedy pochopení a vysvětlení situací, a také určuje, které postupy práce jsou adekvátní a které nikoliv. Míra dodržování těchto pravidel tak souvisí s tím, jaká je míra možné kontroly těchto pravidel. Jinými slovy, jak moc velkou mají jednotlivé pracovníce a jednotliví pracovníci rozhodovací volnost (také viz Musil, 2004; Giddens, 2009; Chlebanova, Rusnakova, 2022 aj.).

Transcendentální oblast pak zahrnuje představy jednotlivých pracovníků a pracovníků o povaze posvátna a spirituality. Tato oblast, jak bude ostatně ukázáno také v kapitole 2, je poměrně širokým pásmem různých uchopení toho, co je spiritualita a co z toho plyne pro pojetí transcendentna (Boha, bohů atp.) – k tomu viz např. Canda a Furman (2010). Zároveň je v této oblasti zahrnuto také možné aktivní působení posvátna, Boha či bohů atp., buď do procesu poskytování služby klientkám a klientům, anebo do konkrétní situace. Pokud zde mluvím o aktivním působení, je potřeba tento obrat chápat tak, že se jedná o porozumění tomuto působení jednotlivými zapojenými lidmi. Pokud bychom totiž chápali ono aktivní působení jako něco, co je možné dokázat určitými postupy poznávání a uchopení

Vážení čtenáři, právě jste dočetli ukázkou z knihy *Základy spirituálně citlivé profesionální sociální práce*.

Pokud se Vám ukáзка líbila, na našem webu si můžete zakoupit celou knihu.